**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 09/25-03 от 28 апреля 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 24-01/21 в отношении адвоката**

**С.С.Б.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 24-01/21,

**УСТАНОВИЛ:**

10.12.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя Н.О.А. в отношении адвоката С.С.Б., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, он являлся генеральным директором и учредителем ООО «…..» и в отношении него рассматривается уголовное дело. Заявитель узнал, что по данному уголовному делу адвокат представляет интересы другого учредителя, а также выступает в качестве свидетеля. Ранее адвокат осуществлял юридическое сопровождение ООО «…..», в котором в настоящее время начался корпоративный конфликт. В своих показаниях адвокат указывает на обстоятельства, которые ему стали известны в связи с оказанием юридической помощи ООО «…..», когда заявитель являлся генеральным директором.

10.12.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

08.01.2021г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 24 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

29.01.2021г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

29.01.2021г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против жалобы, поддержал доводы письменных объяснений.

29.01.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката С.С.Б., возбужденного по жалобе Н.О.А., вследствие обнаружившегося в ходе разбирательства отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета явился, выразил согласие с заключением квалификационной комиссии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет считает необходимым направить дисциплинарное дело в квалификационную комиссию для нового разбирательства.

В жалобе заявителя содержится довод о даче адвокатом свидетельских показаний по уголовному делу по обстоятельствам, непосредственно связанным с осуществлением профессиональной деятельности. Соответствию согласия адвоката быть допрошенным в качестве свидетеля по уголовному делу квалификационной комиссией оценка не дана.

Между тем, из протокола допроса от 30.12.19г. явствует, что адвокат осуществлял сопровождение группы компаний, в которой заявитель являлся 10%-ным соучредителем; занимался оформлением и подачей налоговых деклараций заявителя; обсуждал с заявителем его юридические сложности; готовил лично для заявителя проекты договоров дарения и займа. На очной ставке от 29.06.20г. адвокат повторяет и подтверждает свои показания.

В своих письменных объяснениях от 27.01.21г. адвокат обходит вопросы оказания юридической помощи лично заявителю, информация о чём была разглашена адвокатом на допросе без правовых оснований.

Совет находит, что по обстоятельствам дисциплинарного дела заявитель персонально также является доверителем адвоката, вследствие чего действиям адвоката должна быть дана надлежащая правовая оценка.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.5) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

направить дисциплинарное производство в отношении адвоката С.С.Б., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, квалификационной комиссии для нового разбирательства.

И.о. Президента на основании решения

Совета №8/23-10 от 19 апреля 2021г. М.Н.Толчеев